

Pacto de Teodomiro

Pacto de Tudmir o Tratado de Orihuela

Corrección



Criterio	Justificación breve
1) Identificación y clasificación	Identificas bien el pacto y a las partes (Abd al-'Azīz / Tudmir) y lo presentas como fuente diplomática, falta afinar naturaleza (original primario, transmisión en edición moderna) y algún dato de destinatario/finalidad administrativa con mayor precisión.
2) Contextualización y proceso	Contexto amplio y bien orientado (expansión islámica, caída visigoda, 711, Guadalete), pero hay *imprecisiones y tramos excesivamente generales que restan foco al documento concreto.
3) Comprensión global	Captas la lógica del pacto y señalas su división en dos partes (garantías / obligaciones), lo cual es correcto.
4) Análisis de contenido con evidencias	Explicas bien el marco de capitulaciones y fiscalidad (jizya/kharaj), pero el análisis se apoya poco en evidencias internas del texto: ciudades citadas, cláusulas concretas (iglesias, no separación familiar, lista de testigos, cuantías en especie).
5) Interpretación (causalidad, alcance)	Buena explicación multicausal (debilidad visigoda + pragmatismo de pactos), pero a veces deriva a "tema" y pierde oportunidad de explicar qué implica este pacto para la implantación del poder omeya en el SE peninsular (control fiscal, continuidad de élites, etc.).
6) Valoración crítica (sesgos, límites, fiabilidad)	Hay valoración positiva ("prueba importante"), pero falta crítica metodológica: transmisión del documento, finalidad político-fiscal, lenguaje formular, y límites para reconstruir la conquista (qué no nos dice).
7) Rigor factual y terminológico	Terminología amplia pero aparecen imprecisiones/erratas de concepto y forma (p. ej., año, denominaciones, algunos términos árabes transcritos de manera irregular).
8) Organización y expresión	Coherente, pero demasiado "ensayo continuo", con párrafos largos y bastantes erratas/accentuación/puntuación ("traicionaros", "msesta", etc.) que penalizan fluidez.
9) Síntesis final y significación	Cierre amplio sobre Al-Ándalus (emirato/califato), pero falta un cierre más "de documento": qué demuestra este pacto y por qué es representativo.
10) Proyección educativa	No aparece nivel (ESO/Bach.) ni micro-tarea aplicable al aula.

Pacto de Teodomiro

Corrección

***Imprecisiones** de enfoque y de formulación, más que errores graves.

Ejemplos:

-**Desplazamiento temporal:** llevas el hilo hasta califato 929 e incluso 1492, que son correctos como cultura general, pero quedan muy lejos del documento (716) y no aportan al análisis del pacto.

-**Generalizaciones difíciles de sostener sin matiz:** afirmaciones tipo "los conquistados no ofrecieron resistencia organizada" o valoraciones globales del "wāliato" sin anclarlas en el documento concreto tienden a sonar categóricas si no se matizan o se vinculan a evidencia.

Detalles ortotipográficos/terminológicos: por ejemplo "walid/walí, erratas ("traicionaros", "msesta") que, sin ser contenido, afectan percepción de precisión.

Tramos excesivamente generales que restan foco.

Esto es lo más importante para el tribunal, hay varios bloques que alejan del pacto.

Ejemplos claros:

- El bloque macro sobre expansión 632-730 (Pirineos-Samarkanda) y Bizancio/Sasánidas. Está bien, pero es demasiado "imperio-mundo" para un pacto local del SE peninsular.
- La excursión a Poitiers 732 y a dinámica del "wāliato" en clave muy general.
- El recorrido largo sobre emirato 756 y califato 929, que no vuelve con suficiente rapidez a por qué este pacto existe y qué fija.

Lo que el tribunal suele esperar es que el contexto "aterrice" pronto en el documento: Abd al-'Azīz, el control del distrito de Tudmir, las siete ciudades, las garantías y la fiscalidad en dinero y especie.

Cómo lo reescribiría:

Párrafos a recortar o compactar

A) Macrocontexto islámico "imperio-mundo" (recorte importante)

Recorta el bloque que va desde:

- "Tras la muerte de Mahoma..." + lista de califas + "entre 632 y el 730... Pirineos-Samarkanda... Bizantino y Sasánida..."

Por qué: es correcto, pero demasiado general para un pacto local (SE peninsular) y consume espacio que debe ir a cláusulas del texto.

Cómo dejarlo: 1 frase máxima del tipo "expansión rápida + administración pragmática".

B) Teoría general de capitulaciones y fiscalidad (mantener, pero compactar)

El bloque sobre pactos/capitulaciones + jizya/kharaj está bien y sí es pertinente, pero es largo.

Qué hacer: reducirlo a 4-6 líneas, quedándote con:

- "capitulación" como mecanismo,
- "protección/continuidad" a cambio de "obediencia/tributación",
- mención breve de impuestos (sin explicar demasiado).

C) Contexto visigodo (compactar y evitar afirmaciones categóricas)

Tu explicación de "debilidad visigoda" es sólida, pero puede acortarse para no convertirse en tema.

Recomendación: deja 3-4 líneas con 2 ideas: conflicto interno + vulnerabilidad política (sin entrar a múltiples subfactores).

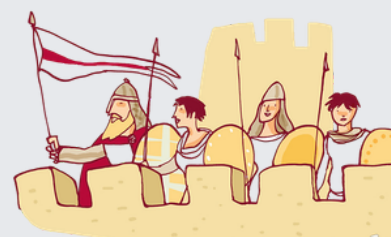
D) Narración de 711-Guadalete (mantener, pero limpiar y focalizar)

Este bloque sí ayuda porque aterriza en la Península.

Qué haría: mantenerlo, pero:

- acortar detalles secundarios

y evitar formulaciones demasiado rotundas ("escasa resistencia" como generalización).



Pacto de Teodomiro

Corrección



E) Waliato, composición social, Poitiers, emirato, califato, 1492 (eliminar del comentario)

Este tramo debe salir del comentario (o quedar en una frase final). En concreto:

- "Poitiers en 732..."

Desarrollo del waliato y sus facciones + largo excursus social (árabes/beréberes/mozárabes/muladíes/Guichard/jarichíes, etc.)

- "Emirato 756... califato 929... 1492..."

Por qué: no explica mejor este pacto, es material de "tema" y te resta foco documental.

Dos frases que debes añadir

Frase 1 (puente de aterrizaje al documento)

Colócala justo después de tu contexto general (capitulaciones/fiscalidad) y antes de 711/Guadalete o antes del análisis del pacto:

"Este marco se concreta en el sureste peninsular en acuerdos de sumisión negociada como el de Tudmir, cuyo objetivo inmediato es asegurar el control territorial y fiscal de un distrito mediante garantías personales y religiosas a cambio de obediencia y tributo."

Frase 2 (puente de retorno a evidencias internas del texto)

Colócala antes de entrar a explicar consecuencias o como arranque del análisis de contenido:

"El propio texto delimita con precisión el espacio afectado (las siete ciudades citadas) y fija la obligación tributaria en dinero y en especie, diferenciando entre libres y esclavos, lo que muestra el carácter administrativo-fiscal del pacto y su función como instrumento de estabilización del dominio."



Rúbrica de corrección

Criterio	Pts	Excelente
1) Identificación y clasificación de la fuente	1	Tipología y naturaleza (primaria/secundaria), autoría (o atribución razonada), destinatario, finalidad y tema, justificado con indicios del texto.
2) Contextualización espacio-temporal y proceso histórico	1,5	Ubica con precisión cronología/periodización, marco espacial y proceso (condiciones y causas), conecta con estructuras (política, economía, sociedad, cultura) sin anacronismos.
3) Comprensión global: idea central y estructura interna	1	Formula tesis/idea central y organiza el texto por partes (argumentos/medidas/etapas), mostrando su arquitectura.
4) Análisis de contenido con evidencias del texto	2	Explica conceptos clave (instituciones, categorías socioeconómicas, doctrinas, actores), apoya con referencias concretas (términos, datos, formulaciones) y distingue hechos/valoraciones.
5) Interpretación histórica: causalidad, cambio/continuidad y alcance	1,5	Explica multicausalidad, consecuencias y alcance (corto/medio/largo plazo), integra actores y estructuras, relaciona sin determinismos.
6) Valoración crítica de la fuente (perspectiva, sesgos, fiabilidad, límites)	1	Analiza intencionalidad, perspectiva, sesgos, representatividad y límites. Valora fiabilidad según el género (norma, propaganda, memoria, crónica, etc.).
7) Rigor factual y terminológico (precisión disciplinar)	1	Fechas, actores, instituciones y conceptos correctamente usados, terminología precisa, coherencia interna.
8) Organización y expresión escrita (cohesión, registro, corrección)	0,75	Estructura clara (introducción-análisis-interpretación-valoración-cierre), párrafos cohesionados, conectores pertinentes, redacción limpia y formal, ortografía y puntuación correctas.
9) Síntesis final y significación histórica	0,75	Cierra sintetizando aportación del texto al proceso y su significación (qué evidencia, qué revela, por qué importa), conectada con el análisis.
10) Proyección educativa (transferencia didáctica breve)	0,25	Sitúa el documento en un nivel plausible (ESO/Bach.), define 1 aprendizaje o foco competencial (p. ej., análisis de fuentes, pensamiento histórico) y propone 1 micro-tarea viable (pregunta guía, contraste de fuentes, debate breve, línea del tiempo), mencionando 1 precaución didáctica (sesgo, vocabulario, lectura guiada).

Cantigas de Santa María. Alfonso X. S. XIII.

El Pacto de Tudmīr versión al-Ḍabbī.

Monasterio del Escorial.



El rey Don Rodrigo arengando a sus tropas en la batalla de Guadalete, cuadro de Bernardo Blanco y Pérez (1871) en el Museo del Prado.